



LEGEND

Notoriété, audience et image de Legend

Sondage réalisé par **ODOXA** pour **/influx**

CONTACT ODOXA
Céline Bracq
Directrice générale
celine.bracq@odoxa.fr

Méthodologie



Recueil

Enquête réalisée par internet du **18 septembre au 1^{er} octobre 2025**.



Echantillon

Echantillon de **12 378 Français** représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

*La représentativité de l'échantillon est assurée par la méthode des quotas appliqués aux variables suivantes :
sexe, âge, niveau de diplôme et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.*

Précisions sur les marges d'erreur

Chaque sondage présente une incertitude statistique que l'on appelle marge d'erreur. Cette marge d'erreur signifie que le résultat d'un sondage se situe, avec un niveau de confiance de 95%, de part et d'autre de la valeur observée. La marge d'erreur dépend de la taille de l'échantillon ainsi que du pourcentage observé.

	Si le pourcentage observé est de ...					
Taille de l'Echantillon	5% ou 95%	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
800	1,5	2,5	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
12 000	0,3	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9

Lecture du tableau : Dans un échantillon de 12 000 personnes, si le pourcentage observé est de 20% la marge d'erreur est égale à 0,7 points : le pourcentage réel est donc compris dans l'intervalle [19,3 ; 20,7].

Principaux enseignements

Céline Bracq, Directrice générale d'Odoxa

Notoriété, audience, image : Legend en progression sur tous les fronts

En l'espace d'un an, Legend, le média digital fondé en 2023 et incarné par Guillaume Pley, a confirmé son ancrage dans le paysage des nouveaux médias en ligne. Ce sondage Odoxa, réalisé auprès d'un échantillon représentatif de 12 378 Français, montre une progression notable de sa notoriété et un renforcement qualitatif de son image, dans un univers ultra-concurrentiel avec HugoDécrypte, Brut et Konbini.

Si Legend reste encore derrière ses concurrents en audience globale, il se distingue par sa forte progression, la durée exceptionnelle d'attention qu'il suscite et une image en amélioration constante, là où les autres marques voient leur attractivité s'éroder.

- Deux ans seulement après son lancement, Legend s'impose comme le média digital le plus dynamique du paysage français.
- Sa notoriété a bondi à 21% (+6 points), son audience mensuelle atteint 16% (+3 points) et 10% des Français le suivent chaque semaine (+2 points).
- Son public, désormais paritaire (10% hommes / 10% femmes) et plus CSP+ (17% de cadres, +6 points), consacre en moyenne 32 minutes par visionnage à ses contenus, soit le double de ses concurrents les plus directs.
- Enfin, Legend est le seul média internet testé ici dont la "très bonne image" progresse (34%, +2 points), et dont la perception qualitative – déjà largement plus favorable que celle des autres médias internet – continue à s'améliorer.

S'il reste un challenger face à Brut, Konbini et HugoDécrypte, Legend affiche une trajectoire ascendante : un média jeune, incarné et premium, qui parvient à concilier croissance, confiance et qualité.

Synthèse détaillée

(1/4)

La notoriété de Legend est celle qui a le plus progressé depuis l'année dernière (+6 points à 21%)

Avec 21% de notoriété, le dernier venu, Legend, se situe derrière Brut (47%), Konbini (37%) et HugoDécrypte (33%), mais sa notoriété a bondi en un an : +6 points. Deux ans seulement après sa création, 11 millions d'adultes français connaissent donc Legend.

La moitié des 25-34 ans ont déjà entendu parler de Legend et c'est le cas de 43% des 18-24 ans.

Cette progression est particulièrement marquée chez les femmes (+9 points), chez les moins de 50 ans (+8 points chez les 18-24 ans / +14 points chez les 25-34 ans / +8 points chez les 35-49 ans), les étudiants (+9 points) et les actifs (salariés : +8 points / cadres : +9 points / employés : +9 points / ouvriers : +6 points). La notoriété de Legend s'amplifie de manière homogène sur tout le territoire (selon la zone géographique et la taille d'agglomération).

Legend accélère, tandis que ses concurrents les plus installés, Brut et Konbini, améliorent beaucoup plus modestement leur notoriété (respectivement +3 points et +2 points). Celle d'HugoDécrypte gagne 5 points.

Le rattrapage de Legend témoigne d'une familiarité croissante avec la marque et d'une fidélisation réelle du public.

Avec 10% de personnes suivant ses contenus au moins une fois par semaine (+2 points), Legend se rapproche de Konbini (12%, stable)

Car l'enjeu n'est pas seulement d'être connu, mais d'être suivi régulièrement — un indicateur clé dans un marché où la notoriété sans récurrence ne génère ni engagement ni revenus publicitaires durables. Et, là aussi, Legend fait mieux que la concurrence.

Désormais, 16% des Français regardent Legend au moins une fois par mois (+3 points), contre 20% pour HugoDécrypte (+2 points), 21% pour Konbini (stable) et 28% pour Brut (+2 points).

Et, si l'on regarde l'audience hebdomadaire, Legend atteint désormais 10% (+2 points), contre 12% pour Konbini (stable), 14% pour HugoDécrypte et 17% pour Brut.

Comme celle de ses concurrents, l'audience de Legend se féminise et, encore plus que les autres, se "premiumise"

Comme ses concurrents, Legend voit son audience se féminiser : elle est désormais parfaitement équilibrée, les femmes étant aussi nombreuses que les hommes à suivre ses contenus une à plusieurs fois par semaine (10% chacun, soit +4 points pour les femmes en un an). Cette parité illustre l'élargissement du public de Legend, plus masculin lors de ses débuts.

Synthèse détaillée

(2/4)

L'audience de Legend croît dans tous les segments de la population, mais la montée en puissance la plus significative concerne le public « premium », avec 17% des cadres qui regardent ses vidéos au moins une fois par semaine (+6 points) vs 12% chez les ouvriers (+3 points). C'est un score inférieur à celui de Brut (27%), d'HugoDécrypte (25%) et de Konbini (23%), mais l'évolution y est plus dynamique.

Enfin, Legend se renforce encore auprès du public jeune et en particulier des 25-34 ans : près d'un quart d'entre eux, 24%, regardent ses programmes une à plusieurs fois par semaine, soit une hausse de 4 points en un an. Les 18-24 ans progressent aussi (19%, +3 points).

YouTube reste de loin le principal vecteur d'audience de Legend, confirmant sa logique de média-vidéo long

Le modèle de diffusion de Legend repose très clairement sur la vidéo longue. YouTube en est le pilier central.

56% (+1 point) des spectateurs de Legend regardent ses contenus sur cette plateforme, loin devant Facebook (27%, -6 points), Instagram (25%, stable), TikTok (23%, -3 points), le podcast (15%, +4 points) et X (ex-Twitter) (5%, -4 points).

Cette distribution est révélatrice : Legend est un média "YouTube first", centré sur un format immersif et incarné par Guillaume Pley. Là où Konbini et Brut multiplient les formats courts et les extraits pour les réseaux sociaux, Legend privilégie la profondeur et la durée. C'est un choix éditorial qui favorise l'attachement et la mémorisation des contenus.

C'est aussi un atout stratégique : sur YouTube, les formats longs peuvent générer des durées de visionnage élevées et des vues complètes à des coûts par vue complète compétitifs. En assumant cette logique de "média-vidéo longue", Legend se différencie durablement des acteurs des contenus courts.

Une durée moyenne de visionnage deux fois plus longue

De fait, sur la durée moyenne de visionnage, Legend domine nettement la concurrence.

Les spectateurs de Legend y consacrent en moyenne 32 minutes par session, soit deux fois plus que pour HugoDécrypte (15 minutes), Brut (14 minutes) et Konbini (12 minutes). Cet écart, déjà marqué en 2024, s'est encore creusé (+3 minutes) cette année.

Synthèse détaillée

(3/4)

Ce temps d'attention exceptionnel confirme la force de l'engagement suscité par le média. Dans un univers dominé par le zapping et la dispersion attentionnelle, capter plus d'une demi-heure de visionnage ou d'écoute moyenne relève de la performance. Cela signifie que Legend n'est pas seulement un média que l'on "connaît" ou que l'on "croise" sur les réseaux : c'est un média que l'on regarde vraiment.

Cette profondeur d'écoute constitue un indicateur clé : elle garantit une exposition prolongée au contenu et une connexion émotionnelle forte avec le public.

Legend est le seul média à voir sa "très bonne image" progresser (34%, +2 points) tandis que la concurrence recule

La progression de Legend ne se limite pas à ses audiences : elle se traduit aussi dans la perception de la marque.

Les quatre médias internet ont une bonne image auprès de 9 personnes sur 10 qui les regardent, ce qui contraste avec les médias traditionnels*. Au total, 86% des spectateurs de Legend en ont une bonne image (très ou assez bonne), un score comparable à celui des autres marques (HugoDécrypte 91%, Brut 88%, Konbini 85%).

Mais Legend renforce son niveau d'excellence : les Français qui en ont une « très bonne » image sont plus nombreux que l'année dernière.

34% des spectateurs de Legend en ont une "très bonne image" (Legend arrive 2e sur cet indicateur, derrière HugoDécrypte), soit une hausse de 2 points par rapport à 2024.

Cette progression contraste avec le recul de ses concurrents : HugoDécrypte perd 1 point, Brut et Konbini 3 points.

Largement en tête sur les critères qualitatifs, Legend s'améliore encore aux yeux de son public. C'est l'inverse pour Brut et Konbini

Les indicateurs d'image détaillés confirment cette progression.

Legend surclasse ses concurrents de 10 à 20 points sur les items d'image détaillés et continue à s'améliorer.

C'est le premier atout de Legend : 80% de ses spectateurs jugent que le média "offre un contenu qu'on ne trouve pas ailleurs" (+2 points), 75% estiment qu'il "traite les sujets en profondeur" (+1 point) et 74% qu'il est "objectif et neutre politiquement" (-1 point).

Synthèse détaillée

(4/4)

Dans le même temps, les perceptions négatives reculent nettement : « la frontière un peu floue entre l'information et la publicité » est certes encore évoquée par 44% de ses spectateurs, mais recule de 5 points. On observe la même baisse pour la critique « standard ou répétitif » (42%, -5 points). Ces critiques sont adressées par une majorité de spectateurs de Konbini et par près de la moitié de ceux de Brut.

Brut et Konbini enregistrent, de surcroît, des baisses sensibles sur les critères positifs (en particulier sur le fait de traiter les sujets en profondeur, avec une baisse de 4 points pour les deux médias), tandis que les reproches progressent de 1 à 2 points.

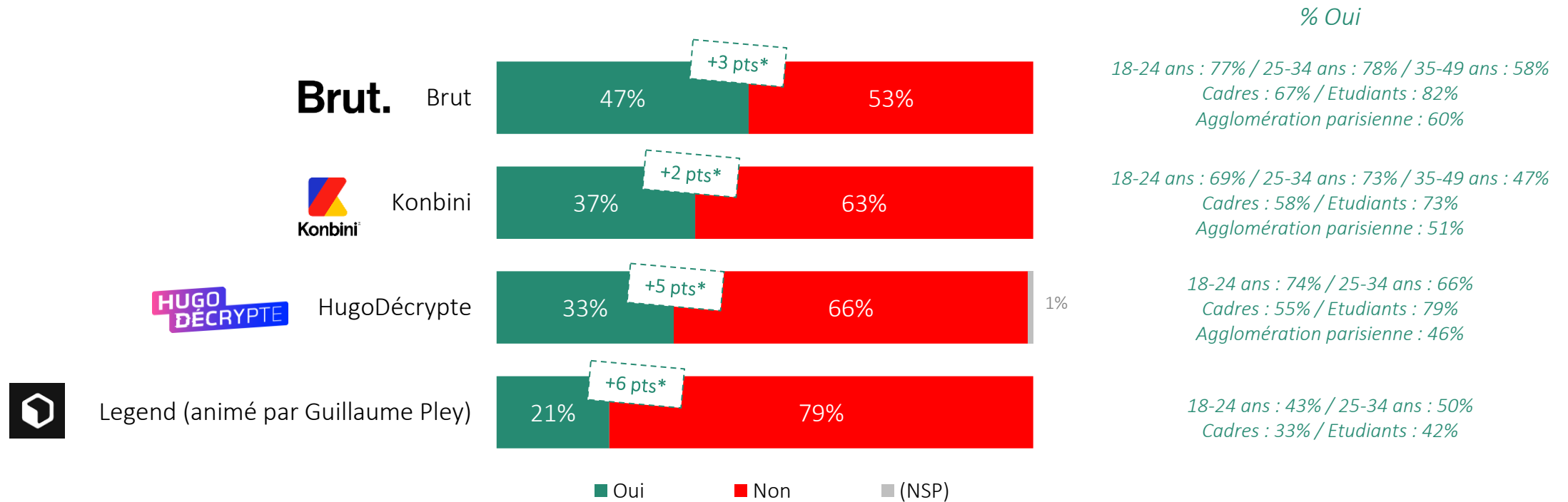
Cette amélioration qualitative consacre Legend comme un média singulier : perçu à la fois comme original, crédible et profond, il gagne en légitimité éditoriale.

Céline Bracq, directrice générale d'Odoxa

La notoriété de Legend est celle qui a le plus progressé depuis l'année dernière (+6 points à 21%)



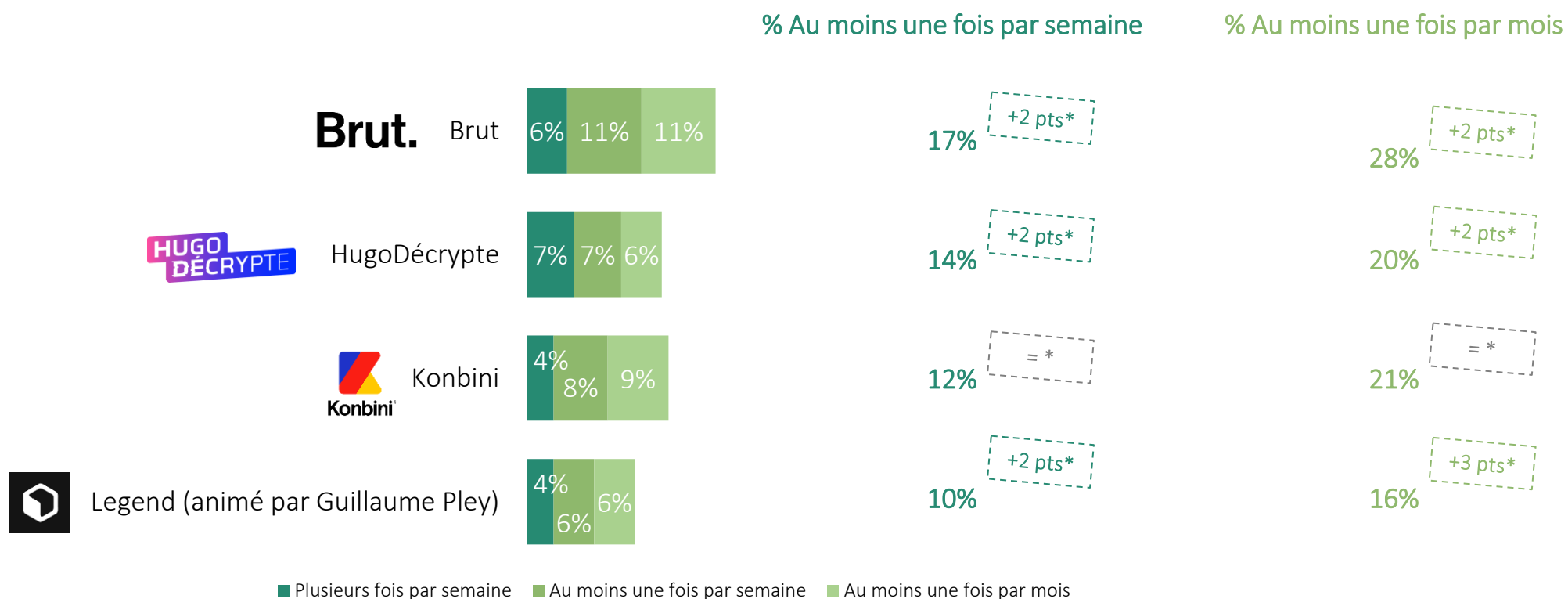
Pour chacun des médias internet suivants, dites-nous si vous les connaissez, ne serait-ce que de nom ?



Avec 10% de personnes suivant ses contenus au moins une fois par semaine (+2 points), Legend se rapproche de Konbini dont l'audience stagne (12%, =)



Pour chacun des médias internet suivants, dites-nous si vous suivez leurs contenus...



Comme celle de ses concurrents, l'audience de Legend se féminise et, encore plus que les autres, se « premiumise »

% Une à plusieurs fois par semaine

		 LEGEND (MOYENNE NATIONALE : 10%)	Brut. BRUT (MOYENNE NATIONALE : 17%)	 HUGODECRYPTE (MOYENNE NATIONALE : 14%)	 Konbini KONBINI (MOYENNE NATIONALE : 12%)
 SEXE	Hommes	10% (= *)	15% (= *)	11% (= *)	10% (-1 pt*)
	Femmes	10% (+4 pts*)	19% (+3 pts*)	17% (+5 pts*)	14% (+2 pts*)
 AGE	18-24 ans	19% (+3 pts*)	40% (+5 pts*)	47% (+7 pts*)	29% (= *)
	25-34 ans	24% (+4 pts*)	36% (+2 pts*)	32% (+5 pts*)	29% (+2 pts*)
	35-49 ans	13% (+3 pts*)	21% (+2 pts*)	12% (+2 pts*)	15% (= *)
	50-64 ans	5% (+2 pts*)	9% (+2 pts*)	5% (+1 pt*)	4% (= *)
	65 ans et +	1% (= *)	3% (= *)	1% (= *)	1% (= *)
 CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE	Cadres	17% (+6 pts*)	27% (= *)	25% (+4 pts*)	23% (+3 pts*)
	Ouvriers	12% (+3 pts*)	16% (+2 pts*)	10% (+1 pt*)	10% (= *)
 CATEGORIE D'AGGLOMÉRATION	Ruraux**	9% (+3 pts*)	14% (+2 pts*)	9% (+1 pt*)	8% (= *)
	Petites villes**	8% (+3 pts*)	13% (+2 pts*)	10% (+2 pts*)	9% (+1 pt*)
	Villes moyennes**	9% (+1 pt*)	16% (+1 pt*)	11% (= *)	11% (+1 pt*)
	Grandes villes**	11% (+3 pts*)	19% (+3 pts*)	17% (+3 pts*)	13% (-1 pt*)
 REGIONS		Île-de-France : 12% (+1 pt*)	Normandie : 24% (+11 pt*)	Île-de-France : 21% (+4 pts*)	Île-de-France : 20% (+1 pt*)
				Auvergne-Rhône-Alpes : 15% (+2 pts*)	Hauts-de-France : 13% (+2 pts*)

* Sondage Odoxa pour /influx, réalisé en septembre 2024

** Ruraux : moins de 2 000 habitants

Petites villes : de 2 000 à 19 999 habitants

Villes moyennes : de 20 000 à 99 999 habitants

Grandes villes : 100 000 habitants et plus

Youtube reste de loin le principal vecteur d'audience de Legend, confirmant sa logique de média-vidéo longue

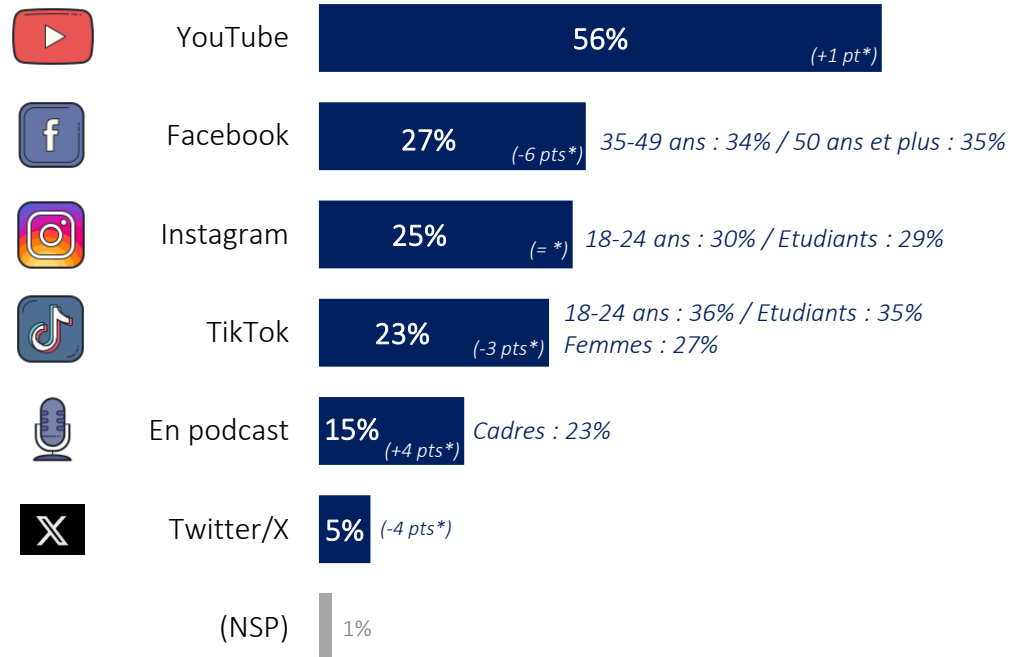


Aux Français qui regardent Legend

Sur quels supports regardez-vous principalement Legend avec Guillaume Pley ?

Plusieurs réponses possibles

i Le total est supérieur à 100 car plusieurs réponses pouvaient être choisies.



Durée d'audience : deux fois plus longue que les autres et l'écart se creuse



A chaque fois que vous regardez ce/ces média(s), combien de temps y consacrez-vous ?

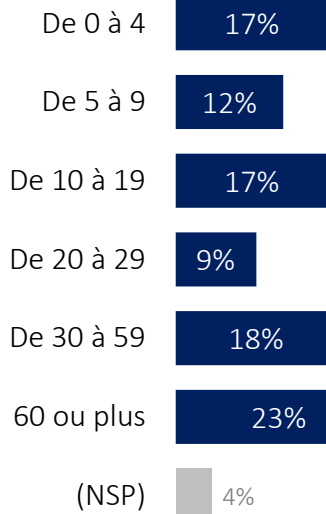
 Cette question est filtrée auprès des Français qui regardent chacun des médias concernés.



Legend

+3 min*

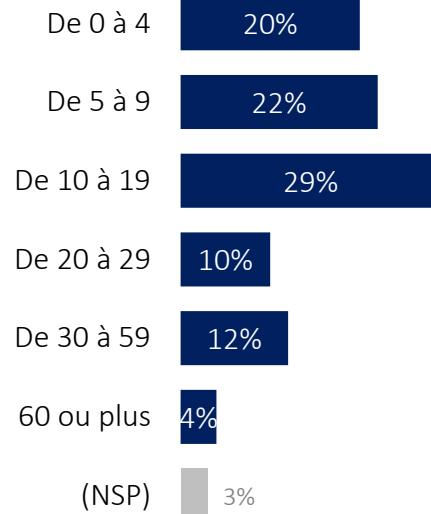
Moyenne : 32 minutes



HugoDécrypte

+1 min*

Moyenne : 15 minutes

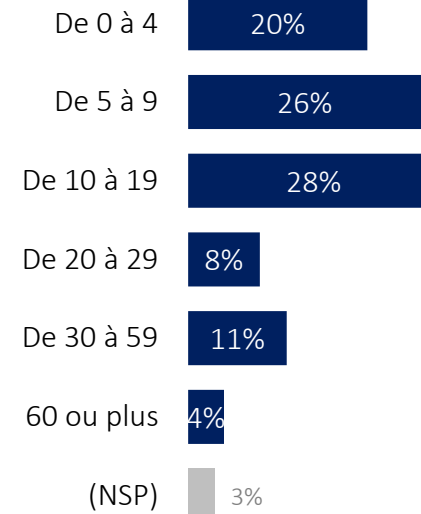


Brut.

Brut

+1 min*

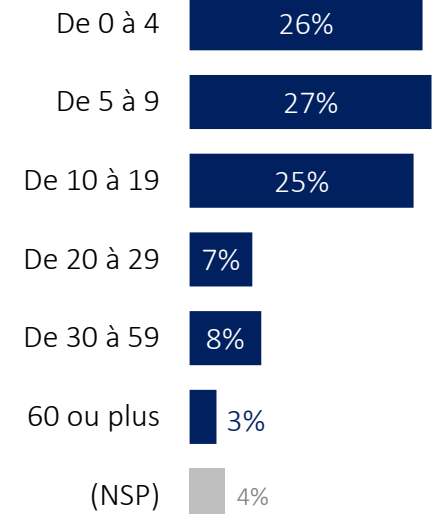
Moyenne : 14 minutes



Konbini

= *

Moyenne : 12 minutes

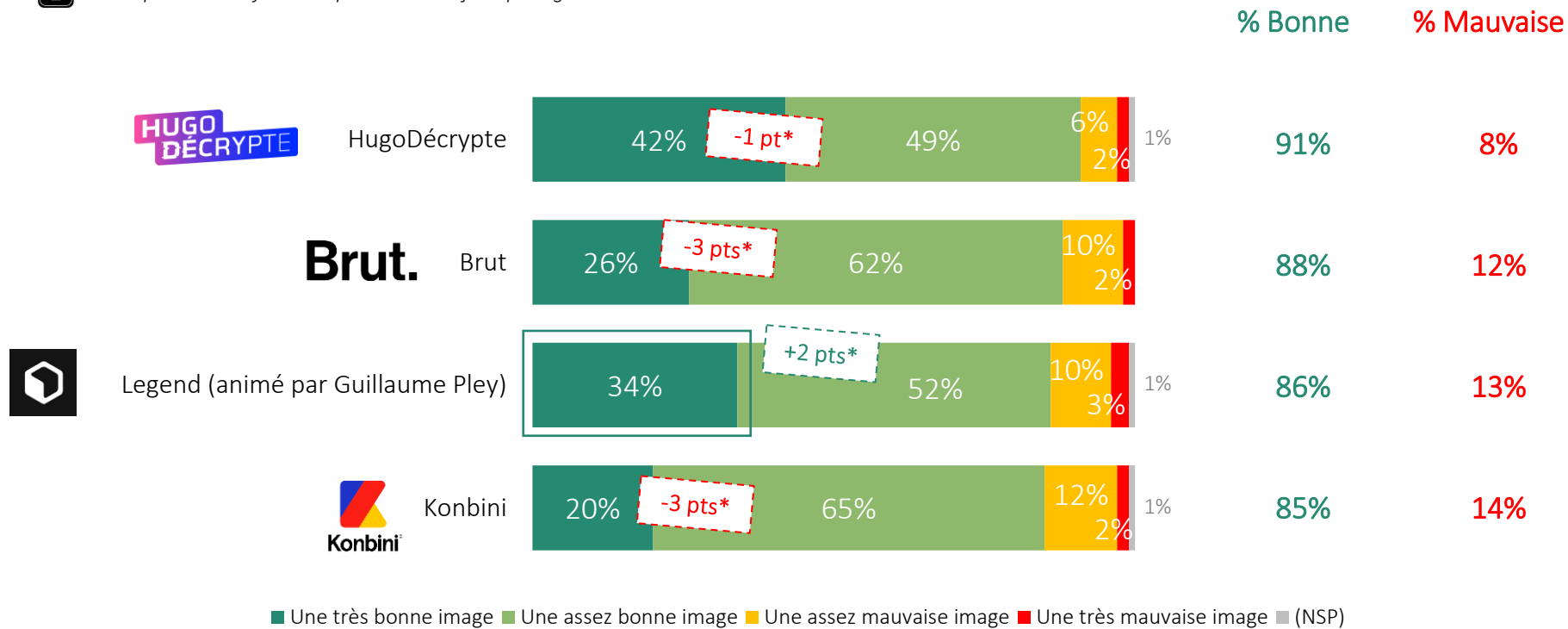


Legend est le seul média à voir sa « très bonne image » progresser (34% + 2 points) tandis que la concurrence recule



Quelle image avez-vous de chacun de ces médias ?

i Cette question est filtrée auprès des Français qui regardent chacun des médias concernés.



Sur les critères qualitatifs, Legend surclasse la concurrence et s'améliore encore aux yeux de son public. C'est l'inverse pour Brut et Konbini



Dites-nous si les qualificatifs suivants s'appliquent bien ou s'appliquent mal à...



Cette question est filtrée auprès des Français qui regardent chacun des médias concernés.



Legend, de Guillaume Pley



Konbini
% S'applique bien

Brut.

Brut
% S'applique bien

